平成5年1月12日

東京薬科大学新聞

発行所
東京薬科大学
新聞会
責任者
二川浩政

号外

これは新聞会が行った「学生大会での座席指定制」に関するアンケートの特集号です。指定席制だけでなく学生大会そのものに対する意見も多数よせられました。できるだけ多くの意見を原文のまま掲載しました。参考にしていただければ幸いです。

賛成

・静かで聞きやすかった。
・席取りをしなくてもいいので。
・知らない人の隣に座れるから。
・議案書を先に配るなら。
・今までだと話が進まなかった。静かでよかった。学大自体無駄。長すぎる。座席は横に並べたほうがいい。質問は無理に出す必要ない。議案書のミスが目立つ！
・会議が早く進行する。その他に何と言っても椅子に座れることが確実だ。それまでは地べたに座らざるを得なかった。汚い思いはしとうないよー だ。学生に一言。会議でのあげ足とりは小学生なみだ。質問するならもっと高度なものを頼みたい。
・できれば番号の抽せんを行い、賞品をつければよい。
・休み時間が長すぎる。
・こうでもしなければ学生は静かにならない。
・空手部こえー。学生大会をやめろ（つまらない、おざなりの大会はやめてしまえ）。
・僕がブリントしたから。
・前から議案なんかだいたい分かっているのに、何が「意見交換」だ。学大出席者の九割以上は部費とかでいやいや出席しているのに。座席がどうとか言う前に、この学大の実行制度自体がおかしい。
・出席を確認するのに便利。
・縦で友達と並べるので、少しくらいの意見の交換はできる。縦にもごっちゃにしなければ賛成。
・質疑応答の時に執行委員長と質問者とのやりあいがあったが感情的になるべきではない（まして公共の場で）。
・席をみつけるのに時間がかかる。議案書に座席早見表などを載せて先に配っては？
・部活で一年生が行う席取りがないのはいい。
・休憩を入れないで一気にやってしまってほしい。
・入れ替えは時間の無駄なので、議論を早めに進め、早く終わるように努力してください。休憩は臨機応変にもうければよい。
・後ろでたむろする連中がいなくなる。
・知人同士（クラブ単位）で固まると何の意味もなくなる。席指定は一回だけでよい。このことについて意見が出されたとき、新聞会代表の方が小さな拍手をしたのを私は見ました。
・自由席では聞こえない伝わらないで、あれだけの人を集めるのが無駄であった。確かに席につくまで手間取るが、議事は首尾よく速く進むのでよい。質問があまりにも筋違いのものが多く、大勢の人を待たせてあのような質問に三十分以上もかけたことに反感を持った（進行している人のせいじゃないけど…）。事前に議題を配布することは当然必要だ。
・進行する側のことを考えるとしようがない。前よりは静かになったけれどまだうるさい。学生の中には指定席制で後ろになってしまったけれども前で聞きたいという人もいるから、改善策を考える上で忘れないでほしい。指定制にするなら準備が必要だった。見やすいところに番号をつけるとか。指定制を続けるつもりらしいので、今後の改善策に座っていない人は学大という場にふさわしくない。知り合いが縦ではなく横に並べるようにしてほしい。
・団体ごとの席ワケがいい。質疑応答のマナーが悪い。お互い相手の言うことを聞く姿勢をもってほしい。
・学大の進行が速くなる可能性がある。この間は遅かったけど。早く席につけるようにもっとてっぱきしてほしい。
・よく話が聞けた。今までの学大は出席するのがバカらしかったけど、今回のようにまともに学大が行われれば、出席した気がします。意見を言う人が減ったとしても、前の状況に比べればはるかにまとも。
・うるさいと何やっているのか分からない。「一人では意見が言いづらいから」と言う人がいたが、そんなばかなことはあってはならない。「大学生にもなって、自分の考えを持てず、意見を発表できない」と自分はダメな人間だ、弱虫だと言っているようなものではないか。
・学大とは学生同士の意見交換の場ではありません。
・座席指定制に反対している学生はいろいろ理屈をこねていたが結局、自分たちがおしゃべりをしたいだけ。あんなくだらないことで執行&自治委員をせめるなんてどうかしてる。
・いつまでもつか疑問。
・席で列の真ん中くらいの人が入りづらそうだったので、列の間隔をあけたり、座席指定の紙を配る際、真ん中の列から渡していく、等の配慮がほしい。
・議題は東薬新聞に全て載っていた。出席カードも一枚でいい。
・会が始まるまでの時間を短縮する。途中で外に出るのをやめる。
・他の曜日（午前中に）にやってほしい。
・警備が非常に楽であったから。押忍！
・入場の混雑がなくなった。
・入退場のとき事故が起きないから。入場にかかった時間は前回と比べて変わらない。
・座席の指定の仕方に様々な問題があるから。
・新聞会の二段構えの反対にはビックリした。そこまで反対するなら、新聞会も一つの提案を出して議論すべき。その提案が以前の形のものでは一つの提案とはいえない。執行委員長、自治委員議長が述べたとおりだから。
・うるさくなって議論が中断するのを防ぐ解決案を出してから、アンケートを採れ。分かりきったことを言うから長びくんだろう！
・本当はNOと言いたいところだが、今回の学大は学生のためのものだから」と言って席に適当について皆で遊んでいるようなら、新聞会ならば、その人に座席指定に反対する権利はないし、私にもその権利はない。
・今までは早い者勝ちシステムで自分は全然座れなかったから。
・「部活単位で固まるとうるさいから」などというそんな単純な理由だけでこの制度を考え出したんじゃないと思います。こんなことぐらいで執行がこんなけちな案を出すなんて信じられない。本当のところどうなんですか、その意見を知りたいです。だいたいこの制度が採用されれば周りは知らない人ばかり、昼食後の一番眠くなる時間です。そりゃ静かになるでしょう。今までは知り合いばかりなのでしゃべることで眠気を追い払っていましたが、相手がいなければ当然眠るだけ。会もスムーズに進行するでしょう。こんなよい案が採用されるだけで、もう僕達は夢心地です。
・くだらない質問は議長団が注意してほしかった。
・席取りのためにご飯も食べれずにいる人達がかわいそうだ。
・「学生の意見を反映させるべきだ」と言った最初の質問者に聞きたい。「後ろでゲームやって騒ぎたい」という意見を反映させてどうする？
・空いていても座れなかったりするなどの点がよくなかった。入場順に前から座らせるようにしてもよい。
・もともとペーペー学生には自治を行う権利なんてありません。自治会のお偉い様がそうしろとおっしゃるのならそうすべきです。自治会っての は学生の意志で動くのではなく、偉い委員長様や議長様がやりやすいように動くべき。何もしない学生が思い上がるなんて。長のつく方々は夜遅くまで働いています。だいたい、長のつく方々がいなければ何もできない学生どもが彼らを困らせるのは、自分達を困らせてるのと同じ。目をさませ、学生ども！貴様らに権利なんかねえ！やることやってから「自由」を主張しろ！俺達は「頭のいい」方々に従うしか能のないイヌなんだ。
・席取りもお祭りみたいなもんだから、まぁいいんじゃない？

反対

・時間がかかるし面倒。
・何から何まで規制して学生の自由を奪っている。執行委員長は分かりやすく納得できるよう説明する、という根本的なことを忘れ、自分達の考えを否定されるのに臆したのか、感情に走ってしまったので負け犬だ。
・部単位に場所を決めて代表（部長）が出席表を提出。時間がかかる。スタッフが大変そう。
・一人では意見が言いにくいから。
・この制度だと本当の学生の意見交流ができない。米沢さんは拍手、挙手で意見交流を行っていると言ったが、本当にそうだろうか？強制による拍手、挙手、無言の会話のどこが意見交流だ。うるさいとそいつらの妨げになると強調していたが、それならこの制度も学生が意見を出しにくくなる妨げだ。執行委員長が感情的になって話にならない。何考えてるの？　米沢さんみたいに常に冷静な判断を下して行ってほしい。今の執行委員長は不安だ、オレが決めたわけじゃないから…。まずこの制度を廃止してクラブごとの座席にしたほうがまし。
・入るのに時間がかかる。
・マイクをなくす（うるさいから）。
・楽しくない。
・横並び式の座席制にすべきだ。縦並び式の座席が見つかりにくい。
・準備がめんどくさかった。休み時間がめんどくさかった。
・以前の方がよいとは言わない。席取りはばからしい。が今回の方法がいいとは思わない。いい案があるわけではないけど。
・とにかく狭い。本人達の聞こうとする気持ちが大切なのであって、聞きたいと思っていない人に無理に聞かせるのはよくない。これでは以前と変わらない。学大の必要性を分からせなくてはどうしようもない。
・前もって議題の細かい説明までプリントで配っておいて賛成派と反対派に分かれて体育館に入れて議論する。もしくは議員代表制で中選挙区制でやる。
・混乱するだけ。勝手に変わっている人々がいて意味がないぞ。席と席の間が狭すぎ、もう少し開けるとgood。係の人は怒鳴ってはいけませんね。
・座席で孤独を感じる。
・これを作ったあなたは賛成ですか。このアンケートが一番バカげている。
・なめるな。次もこーなら出席しない。
・二回も席を換えるなど言語道断！学生を無視してる！
・どうせ仲のいい人とくっつく。
・内容がまるでない。つまらない。空手部の人が威張っている。空手部は学大中体育館の外で遊んでいる。これは許されるのか！　遊んでいるヤツらに威張られるのは腹がたつ。
・座席は自由な方がその時その時の気分転換になる。
・執行、自治委員会に勝手に決められるのは嫌だ！次回から学生大会廃止せよ！
・周りに知らない人が多い。
・この会が失敗だっていう意見あり。出席率が部の予算に関係すると言うのも。
・席が見つからない。しかし静かなのはよかったので、もう少し工夫してほしい。
・学大というものは部員として参加するのではなく、学生として参加するものではないか。それを間違えているため結果的に参加したくない学生までもむりやり参加させ、会場をうるさくしてしまう。うるさくなれば静かにしろと言う。かといって静かなときトランプやっている人を取り締まらない。これではいくら静かにしていても伝えたいことは伝わらない。これは矛盾している。私たちはもうしっかりした人格を持つ大人だ。参加するかどうかは本人に任せるべき。静かにさせたいのなら、本当に出席したい人だけが出席するようにすれば。
・もっと自由に。
・自治委員長は時間のロスは（結果的に）ないと言っていたが、それは質疑がなかったからである。
・ややこしい。
・当たり前だあ。そんぐらいの自由は保証しろ。そんなことする権利が誰にある。あるなら顔出せ。多数決取ればなんておかしい。全校生と話し合うなら参加者の意見も聞いてみるべきだよ。あんなのいつの独断と偏見だよ。もし座席指定が正しいのなら、多数決でそっちに決まるはずだし、どっちにしろ多数決ってみるかどうかはあいつらの決めることじゃない。あいつらはただの役員なんだ。
・活気がなくなる。話を静かに聞くこともちろん大切だが、学大は連絡事項をただ伝えるために存在するのではないはず。学大の意義と目的、座席指定制の目的とその制度が採用された経緯を説明してもらいたかった。（執行、自治両方に）この二つの委員会は学生を管理するために存在するのか？　思い上がりも甚だしい。座席は事前に指定席のように取ればよいのでは？
・理由が分からない。皆に静かにしてほしいのか。後ろの方に座ってしまうからか。決議など考える時、友達と話したらなぁと思う。でもこの制度を取り入れた気持ちも分かる。どーして議長選出しなかったの？　皆が関心を持つのがbestだけど、興味を起こさせるような伝え方も大切だ。

東京薬科大学新聞

どちらでもない

・いちいち面倒。座席がくっついているので、中に入るのも大変だ。
・ただでさえ出たくないのに「席を探す」という面倒な作業はしたくない。休憩で外に皆は出たがるというのも納得いかない。執行威張るな。
・席を守って座ってませんでしたよ、休憩の後は。でも静かだった。
・仲間とある程度話してから意見を言った方が考えもまとまり、うるさい人やゲームをする人は、席が決められたとしても交換して一緒に座って遊ぶわけだし、静かな人は固まっていても静かなわけだ。意味のない議論をするよりも今までの方が時間の無駄も少なかったはずだ。
・テープがうまくとれなくてイスが汚れる。
・わざわざ番号をつけなくても誘導係が入ってきた順に座らせればいい。
・学大は水曜日ということでその日の部の活動として参加しているという部分もあるため、入場の時集合がかかるのでできればそのまま、固まって入場したい。席取りに走る可能性にこだわるのなら、入場の際、席の指定票を渡すのに続いてきた人達に前の方から続いた番号を与え、席を横に番号順にすれば、自分の席も見つけやすいし、友人との意見交換もできる。今回のようでは結局みんな守らず、好きなところに座る。
・クジとか。
・自治会新聞を学生に配った方がよっぽど皆に伝わる。みんな学大を嫌がっているんだからなくせばよい。こんなことやってるのうちの大学ぐらいなんじゃない？貴重な午後の時間をこんなことで割かないで。
・学生は生徒と違うんだ。もっと自主性を重んじるようにしてほしい。
・体育館の入り口に空手部の人がいると恐いのでやめてほしい。あと夏とか暑いんだから暗幕や窓を開けておいて下さい。あと時期的に寒すぎたり暑すぎたりしているので、十月頃に開いてほしい。だらだらしているし、最後の方は内容が幼稚だったし。
・予備校でやっていたが不便だったし、出席だけを調べるために座席指定制にするならもっと他に何かいい考えがあるのではないだろうか。
・発言をしたくても出づらい状態にある。もっと前の方の席がよかった。指定席にするのもいいけどもっと考えてほしい。ちゃんと聞こうと思って、人と考えを話しあいながら聞きたい人にとって大迷惑です。部の予算に関係のない人間にとってはあれは無意味です。アンケートについて、これまでアンケートを採ってきているみたいだけど、そのアンケートはどのように活用されているのか。アンケートは採って終わりではなく、その後どう活用するかが問題です。わざわざ書いてくれる人にもっと役立つものを作ってほしい。これを書いたところでどうにもならないようなものだのはだめ。採る以上責任をもって行って下さい。
・討論の活性化が失われる。同じ部活の人は同じ不満や悩みを抱いている。ただうるさいからといって、このやり方は間違いである。執行委員長の辞職を求める。まずは不信任の決議を提出したい。この件に関して、委員長の謝罪と釈明をぜひ東薬新聞に掲載して下さい。委員長はよく学校側は学生に（特に自分に）知らせることなく何でも決定すると言っているが、あなたの行っていることも同じではないか？今後は学生に前もって報告するなりして下さい。
・あんな座り方じゃ向こーの一方的意見しかきけねーじゃねーかよ、なー
・導入するならもっと大々的に宣伝しとくべき。議案書は先に配ってもみんな見ずに捨てられる。
・準備に時間がかかる。準備する人の手間を考えて。
・部活単位で集まれない。
・時間がかかる。どうせ部活ごとに座るのだから、最初から各部に割り当ててしまえば席取りもいらないし、いい。
・どうせやるならせめて四つに分けた方がよかったんじゃない？　それと椅子の背についている番号は小さくて見づらかった。じゃなかったら、列の先頭に案内板だすとか。も少し工夫がほしかった。
・クラブとしての出席が問われているのにまとまって座らないのはおかしい。
・座席を探すのが大変。
・番号を横に並べれば従うかもしれないが、縦に並べたりランダムにしたのはみんなが番号を無視して座るので無意味である。それなら以前のように聞く気のある人が前へ、ない人は後ろへ座ったほうがいい。
・会の区切りもあるかもしれないが、休憩を入れる時が不適当だ。あんな時に休憩を入れられても、面倒くさいだけでかえって迷惑だ。
・見ての通り。執行の井部君が熱くなりすぎた。吉田栄作級。
・周りに知り合いがいないと議題についてよく話し合えない。
・のどかな大学ですね。
・ーーーーーーーー
・モノポリーができない。椅子なんかいらない。床に座らせてくれ。
・出ない。やめてほしい。
・便利だがつまらない。クラブごとに指定する。
・バラバラになる。
・指定するにしても知り合いが近くにいる形を取らないと良い意見は出ないし議論する形が取れない。
・淋しい。絶対にもとに戻して下さい。
・入場、退場しにくい。
・いらいらする。入れ替えの時に全部外に出して、また番号が変わって探すのに時間がかかる。このままだったら学大に出る人はいなくなるし、学生側の意見を全く無視していた。今後は学生側から要望が出たにもかかわらず自治委員、執行委員は言い訳ばかり考えて学生の要望を受け入れず学大本来の意見がない。せめて部活単位で座席指定にするくらい考えられなかったのか。わきに座ったりする人達に対しては、出席表を取り上げるくらいの工夫とか考えつかなかったのか。それにしても、学生に何にも言わず座席指定にしたことは、頭にきた。
・うるさくなるから座席指定にするなんて、強制的にやるものではない。学大というものは学生の自主性に基づいて行われなければならないことである。与えられた議題について周りと話し合うのは決して雑談ではないぞ。この間の発言はかなりごーまんだ。
・勝手にやられて強制されること自体納得いかない。何故採用する前に聞かなかったのか？　学大の最後にもあったが、結局学生が発表するのは周りと相談してからの方が、まとまった良い意見であった。また一人一人が個別に意見を言ったらあれだけの人数で収まりがつくのだろうか。
・指定制にするのはいいけど指定の仕方に反対。また前半と後半で席を変えるのにも反対。非能率的だ。議長がそちらを保護するような発言をするのはどうか。議長は中立であるべき。
・時間のロス。窮屈。手間の無駄。不愉快。執行委員の方無駄なことでムキにならないで下さい。
・とにかく座りづらい。着席も遅れるし、私語を規制したいのはわかるが、ちょっとやりすぎ。
・入場が面倒だし、結局ばらばらに座っていたから。床でなく、椅子にばらばらに座ってもいいんじゃないですか？
・当日まで、何の連絡もなかったから。
・部活ごとに座らせれば。部費とかの話は重要だから。
・席取りのために、みんなが先を競って入ろうとするのはよくないので、それだけは今度もやめた方がいい。
・CLUBごとやその他の人を事前にそれぞれの人数を割り出して、もう席を決めておく。（席とり制はやめる）
・ウソができない。
・紙の無駄。一人ずつばらばらにする必要はない。
・面倒くさい、くだらない、狭い、寒い、ばかみたい、手際が悪い、こざかしい。偉そーにすな！まったくだ。
・こんなことしてると学大の出席率がもっと悪くなるぞ！
・席が見つけにくかった。
・意見交換ができない。
・学生大会は交流の場と考えてよいのではないか。
・予算を削らせて脅し、無理やり出席させて、強制的に座らせるなんてあんまりだ。だったら出席カードをなくし自由参加にすれば静かになる。騒いでいる人々は反抗で座っているんだ。この案を今度の学大で出して下さいね。三年はもう出られないの、ぐずぐず。Aコースでは大もん…。本当に学大が重要ならみんな出るだろうし、流会になったらそれは学生の意思だからそれでいいんじゃない？
・どうせ議題を聞きに来る人はほとんどいない。三十分も入場が遅れて、頭にきて帰った。
・前でしっかり聞きたい人もいるし、後ろで遊びたい人もいる。
・静かなのはよい。
・よいやり方を考えていただきたい。
・座席指定制にしたのは雑談をなくすためには有効だが、途中で席を換わるのは非常に不便だし、時間の無駄だった（トランプやウノをやっている人もいたし…）。学大は私達には必要だし参加する義務もあるが、参加しても不便さや時間の無駄が感じられるようなものでは、参加しても不参加したり、参加しても不真面目な人が多いのは仕方ない。気持ちよく会を進める努力をすべきだ！
・席取りをするのも面倒くさい。しかしわざわざ指定するのもどうか。番号通り座って話を聞くというより本を読んだり遊んだりしている。強制的に出席させられてる。
・いちいち座席番号を探して座るのは、手間取って面倒くさい。議案書を先に新聞かなんかで作って学生一人一人に配り、それを読んでもらった後で、意見がある人だけが出席する。同意する人は今までもやっていたように委任状という形にすれば学生の過半数も確保できる。短時間に過半数なる意見交換ができ、執行が求める「運営しやすい学大」になる。学生にとっても、執行のたいことが伝わる。出てきた意見はまた新聞会が学生に伝えれば「意見の内容」も学生に伝わる。
・できれば座席自由がいい。座席指定にしたからといって学大の中身がよくなるわけではない。座席指定は今までより座席を確保しやすい。今までではどうしても友達の席をとっておくということがあって座席をとりにくかった。学生の雑談が始まるというのは、今の学大に関心をもってなくつまらないもの思ってるからだ。別に関心もないのに出席されても、関心のある人にはいい迷惑だ。半強制的に出席させられている人も少なくない。今後の課題は「どれだけ多くの学生に学大に関心をもたせるか」だ。体育館の閉鎖切りについて。なんか周りに監視されている。動物を逃がさないという感じで、自分が奴隷とか檻の中の動物に感じた。（真面目に）学大に出たい人は出る、出たくない人は出ないというふうに個人に任せてもいい。そうすると誰も出席しなくなると思うかもしれないが、クラブ等からの意見も出るので、その心配はない。万一出席者がいなくなったら、全部解散させてしまうぐらいのことをしてもかまわない。困るのはこちらの学生だから。Questionnaire
・焼け石に水。何やっても無駄。出たくない人間に強制してもしょーがない。
・考え方が甘すぎる。
・圧迫感を感じる。
・必要ない。
・前にいきたい人は前にいけばいい、後ろにいきたい人は後ろ。
・一人で聞いていても眠くなるだけ。今まで通りでよい。大学だしそこまですることない。ただ遅れていった時に席がないのは困るから会場の広さと人数を考えてほしい。
・席がわかりづらい。この前の感じだったら全議題賛成にならないでしょ？　議長は賛成にさせなければならない。なあなあでやってるから、学大がいつまでもしゃきっとしないし、みんなぐちゃくちゃ…。席をうんぬんする前に学大自体をしっかりさせたらどうですか？自治の人も執行の人も議案書の丸読みはやめて、あと「今後検討させて頂く」というのもやめて、どういう事情（いきさつ）があって、今後どういう風にやっていきたいのか？というのがなさすぎ。早い話いいかげん。
・時間がかかりすぎる。
・欠席があからさまにばれてしまう。関係はないけど。
・変。
・探すのが大変そうでバニックになりそう。
・のびのびできない。（新聞会は）自治委員ともっと全面対決してほしい。
・くだらんことやってねーでバス増やせ！　学大もくだらんからやめちまえ！
・学生は学大をなめている。
・そんなもんどこに座ろうがいいじゃねーか。学大つーのはそんなくだらないことを話し合うものなのか。やめちまえ、こんなくだらんことで紙を無駄にするな。お前らはこんなことを話し合う集団か、馬鹿どもめ。もっと他に考えることはねーのか。
今まで通りだと危険だし、今回のようにすると席を見つけるのが大変だった。（特に中の方の席だと大変。）
・二回目以降の意見はやめたほうが良い。反対なら反対で、この座席指定にかわる制度やらを見つけてから反対しろ。反対、反対っていくらいなら中学生にだってできる。
・本当に学大を行うなら座席の場所は関係ない。
・指定でもいいけど部活が固まれるようにするのがいい。
・出ないから。学大なんて何やってるかよく分からないし別にどうでもいいや、っていうのが大半の意見なんじゃないのかな？
・いのの？学生の意見が反映されないのならやっても意味がない。やりたいのなら会長をやめさせた。
・（静かに）スムーズに進行したことはよかったが、今回のほうがより無関心な態度をとってしまうと思う。（学大の意見交換はお互いもっとだと思う。）横にnombering し、前後ではなく左右にだけ入れかえ時には一列ずつ回収するか、二枚目以後は席番号を自分で記入するなど最後まで同席にした方がよいと思う。
・みんな本気（まじ）でやってんのー？
・必ずすむ。最後のはガキの喧嘩だ。